

بررسی اثر تخلخل در احتراق پیش‌مخلوط جریان متقابل ذرات ارگانیک

مهدی بیدآبادی^۱، یسنا پورمحمد^{۲*}، علی اسماعیل نژاد^۳

^۱ استاد آزمایشگاه سوخت و احتراق، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران

bidabadi@iust.ac.ir

^۲ دانشجوی کارشناسی ارشد آزمایشگاه سوخت و احتراق، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران

yasnapourmohammad@mecheng.iust.ac.ir

^۳ دانشجوی دکتری آزمایشگاه سوخت و احتراق، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران

aliesmaeilnejad@iust.ac.ir

دریافت مقاله: ۹۱/۹/۱۰ اصلاح مقاله: ۹۲/۲/۲۸

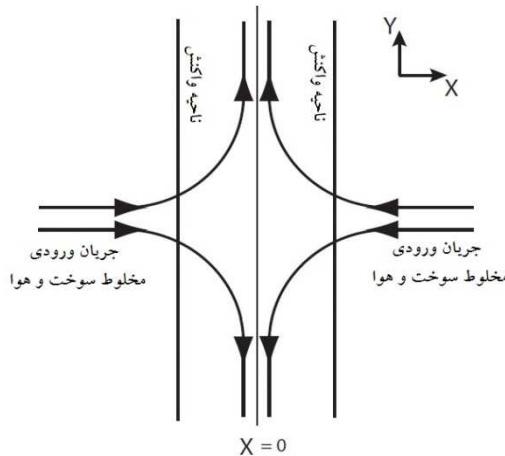
پذیرش مقاله: ۹۲/۷/۳۰

چکیده: با توجه به نیاز روزافزون برای تحلیل واقعی تر شعله، در بررسی تحلیلی انتشار شعله، ذرات ارگانیک متخلف در یک جریان متقابل پیش‌مخلوط همگن دوچرخی، مشکل از ذرات سوخت و هوا، مطالعه شده است. به دلیل فرض تکاندازه‌بودن ذرات متخلف، از ذرات گیاه لایکوپدیوم در این بررسی استفاده شده است. این مطالعه در چارچوب یک مدل نفوذی حرارتی با فرض عدد لوئیس واحد و نرخ کرنش ثابت است. پروفیل سرعت متغیر و تابعی از \mathbf{X} (فاصله از مرکز تقارن) فرض شده است. ساختار شعله نیز سه ناحیه‌ای در نظر گرفته شده است: ناحیه پیش‌گرم-تبخیر، ناحیه نازک حدی واکنش و ناحیه پس از واکنش. عدد زلدوبیچ بزرگ انتخاب شده و از اتلاف حرارتی صرف‌نظر شده است. این مقاله به صورت تحلیلی، تغییرات دما و مکان شعله را برای ضرایب تخلخل گوناگون ارائه می‌دهد. نتایج بدست آمده نشان می‌دهد که با افزایش تخلخل، مقدار ماده در دسترس برای تبدیل شدن به گاز، کاهش می‌یابد. این کاهش باعث کاهش سرعت سوزش می‌شود؛ درنتیجه، مکان شعله به سمت سرعت‌های پایین‌تر حرکت می‌کند و دمای آن کاهش می‌یابد؛ همچنین میزان سوخت جامد باقی‌مانده و تبخیر شده در محل شعله افزایش می‌یابد. این نتایج با فیزیک حاکم بر مسائل احتراقی و نتایج تجربی سازگار است.

واژه‌های کلیدی: احتراق، ذرات متخلف، جریان متقابل، شعله، نرخ کرنش.

در شکل (۱) مشاهده می‌شود، پیکربندی در نظر گرفته شده برای بررسی، شامل جفت شعله مسطح است. معمولاً در جریان متقابل گازها و در حالت آرام، سرعت جریان به صورت $(ax, -ay) = v$ فرض می‌شود [۱۰]. a . نزخ کرنش دارای بعد است؛ اما برای احتراق ذرات با توجه به تغییر متغیر موجود در معادله (۶) نیاز به معادله‌ای جامع‌تر است که درادمه به آن اشاره می‌شود. تخلخل یکی از خصوصیات ماده است که با نمایش داده می‌شود و نسبت فضای حفره‌ای یک ماده به فضای کلی آن است.

در علم احتراق، خواص فیزیکی و شیمیایی لایکوپدیوم همواره مورد توجه دانشمندان بوده است. یکی از مهم‌ترین خواص ذرات لایکوپدیوم که درواقع وجه تمایز آن با سایر سوخت‌های جامد است، خاصیت تکاندازه‌بودن آن است. با توجه به اینکه در اکثر مدل‌سازی‌ها برای ساده‌سازی مدل، فرض تکاندازه‌بودن ذرات لحظه‌ی گردد و به این دلیل که بازه تغییرات قطر ذرات لایکوپدیوم بسیار کوچک است، مدل احتراقی مربوط به ذرات لایکوپدیوم در این مورد، دور از واقعیت نبوده و نتایج نزدیکتری به داده‌های تجربی را به همراه خواهد داشت. در این مقاله، مدل احتراق جریان متقابل برای ذرات متخلف گیاه لایکوپدیوم به کار برده شده است.



شکل (۱): صورت نمادین ساختار احتراق در جریان متقابل

ساختار شعله‌های پیش‌مخلوط در سیستم‌های احتراقی بسیار اهمیت دارد. در این تحلیل، سوخت به شکل ذرات سوخت فرآر توزیع شده به صورت یکنواخت در یک مخلوط با گاز اکسید کننده فرض شده است. مفروض است که ذرات سوخت در ابتدا تبخیر می‌شوند تا سوخت گازی با ساختار شیمیایی مشخص را تولید کنند. آن‌ها متعاقباً در فاز گازی اکسید می‌شوند. تحلیل در ناحیه واکنش با استفاده از روش تقریبی^۲ است و مقدار عدد زلدویچ^۳ بر پایه اکسایش فاز گازی زیاد می‌باشد [۱۴]. فرض شده که ساختار شعله شامل یک ناحیه پیش‌گرمایش تبخیری که در آن نزخ واکنش

۱. مقدمه

در دهه‌های اخیر، پیکربندی جریان متقابل با وسعت زیاد به صورت مطالعات تئوری، تجربی و آزمایشگاهی توسعه داده شده است که به شکل تحقیق بر روی آثار عوامل مختلف فیزیکی مانند بررسی اثر کشش، پخش، تشعشع و سیستیک شیمیایی بر روی شعله واقعی است. اکسیداسیون ذرات ارگانیک به واکنش‌های همگن و ناهمگن که بر اثر انتقال اجزا در داخل ذره و اطراف آن رخ می‌دهد، وابسته است. در احتراق ذرات ارگانیک متخلف، واکنش‌های شیمیایی و انتقالات در داخل حفره‌ها کار را دشوار می‌کند. فرایندهای اکسیداسیون ذرات ارگانیک در بسیاری از گزارش‌ها پیکربندی بیان شده است که ازان جمله می‌توان به روش‌های تحلیلی با فرضیات زیاد [۱۵] و تعداد اندکی تحقیق درباره تأثیرات تخلخل [۱۶] اشاره کرد. اکثر این تحقیقات بر روی نرخ سیستیک کلی یک واکنش همگن بحث کرده‌اند که عمومیت ندارد. این کار با درنظر گرفتن واکنش‌های داخلی و خارجی (بر روی سطح خارجی) صورت گرفته است.

مسئله‌ای که بسیار اهمیت دارد، محاسبه محدوده اشتغال پذیری و بررسی دو بعدی لبه شعله‌های پیش‌مخلوط در پیکربندی جریان متقابل [۱۷] است. در این پژوهش، محاسبات موجود و گوناگون حل یک بعدی اساس کار قرار گرفته و فرض شده است که شرایط مرزی برای حل دو بعدی در فاصله دوردست از جریان بالادست و پایین دست قرار دارد [۱۸]. بلوکین در سال ۱۹۹۶ [۱۱] انتشار شعله پیش‌مخلوط ناهمگن دو فازی ذرات متخلف، هوا و ذرات جامد خشی را بررسی کرد. احتراق ابرذرات یکی از پدیده‌هایی است که علی‌رغم قدمت آن، هنوز بسیاری از جنبه‌های ناشناخته و مبهم است؛ زیرا در احتراق ابرذرات، تمام جنبه‌های علوم احتراقی که تاکنون بشر درباره آن‌ها مطالعه کرده است، درگیر هستند [۱۲]؛ برای مثال، انتقال حرارت، انتقال جرم، جریان دوفازی، سیستیک تبخیر و همچنین آشفتگی [۱۳]. علاوه بر این‌ها برخی رفتارهای پیش‌بینی ناپذیر ابرذرات مانند احتراق در محیط باز، طبقه‌بندی این ساخه از علم را مشکل ساخته است؛ از این‌رو، تحقیق بر روی مسائل مختلف احتراقی، سبب نزدیک شدن به شعله‌ای واقعی تر خواهد شد. پژوهش حاضر مقدمه‌ای برای حرکت به سمت شعله‌ای حقیقی در احتراق ذرات، به خصوص برای یافتن اثر پخش و نرخ کرنش در احتراق جریان متقابل ذرات متخلف ارگانیک خواهد بود.

۲. معرفی مدل

در این پژوهش، احتراق ذرات ارگانیک (گیاه لایکوپدیوم^۱) در جریان متقابل که در شکل (۱) نشان داده شده، بررسی می‌شود. همان‌گونه که

2. Asymptotic

3. Zeldovich

1. Lycopodium

با استفاده از تعریف نرخ کرنش [۱۶]:

$$2a = -\frac{1}{\rho} \frac{d(\rho v)}{dx} \quad (6)$$

و با توجه به آنکه متغیر غیروابسته x نسبت به مختصات فضایی \hat{x} به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$x = \int_0^{\hat{x}} \frac{\rho}{\rho_u} d\hat{x} \quad (7)$$

و با فرض یک بعدی بودن جریان و همچنین ثابت درنظرگرفتن نرخ کرنش و با استفاده از معادلات (۵) و (۶) و با ترکیب آن دو، مدل زیر برای سرعت جریان متقابل ذرات ارائه می‌شود:

$$-2\rho_u ax = \rho v \quad (8)$$

با توجه به آنکه هدایت گرمایی مخلوط، متناسب با دما و ضریب پخش متناسب با مجدور دما است و میدان سرعت نیز تابعی از مکان است، معادلات بقای انرژی و سوخت گازی را می‌توان به دست آورد:

$$-2\rho_u ax C \frac{dT}{dx} = \lambda_u \frac{d^2 T}{dx^2} + w_F \frac{\rho_u}{\rho} Q - w_v \frac{\rho_u}{\rho} Q_v \quad (9)$$

$$-2\rho_u ax \frac{dY_F}{dx} = \rho_u D_u \frac{d^2 Y_F}{dx^2} - w_F \frac{\rho_u}{\rho} + w_v \frac{\rho_u}{\rho} \quad (10)$$

در معادلات فوق، عبارات اول و دوم موجود در سمت چپ به ترتیب نشان‌دهنده نقش جابه‌جایی و پخش در انتقال گرمایی و جرم و سایر عبارات نیز نشان‌دهنده میزان تولید حرارت و جرم در اثر احتراق و تبخیر هستند. معادله حالت (برای گاز ایده‌آل) با فرض ثابت بودن فشار در طول جریان، به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\rho T = \text{const} \quad (11)$$

ناحیه نازک واکنش در $x^* = x$ فرض شده است. در معادلات فوق، ρ نشان‌دهنده چگالی، v نشان‌دهنده سرعت جریان، Y_F نشان‌دهنده کسر جرمی سوخت و w_F نشان‌دهنده نرخ واکنش است که واحد آن جرم سوخت گازی در حجم واحد و واحد زمان است.

$$C = C_p + \frac{4\pi r^3 C_s \rho_s n_s}{3\rho(1-\varepsilon)} \quad (12)$$

معادله بقای کسر جرمی ذرات، Y_s ، با صرف‌نظر از اثر پخش استخراج می‌شود:

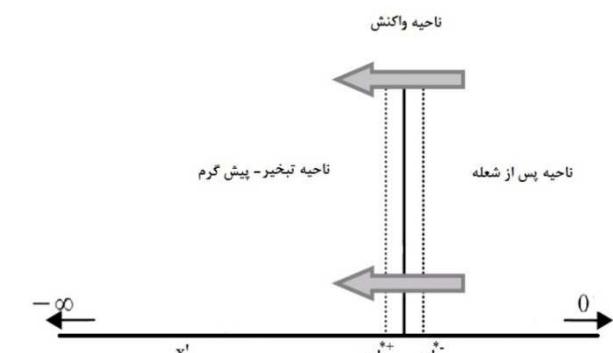
$$-2\rho_u ax \frac{dY_s}{dx} = -w_v \frac{\rho_u}{\rho} \quad (13)$$

شرط مزدی معادلات (۸)، (۹) و (۱۲) به صورت زیر است:

$$\begin{cases} x = -\infty \rightarrow Y_F = 0, T = T_u, Y_s = Y_{Fu} \\ x = 0 \rightarrow Y_F = \text{finite}, T = T_b \end{cases} \quad (14)$$

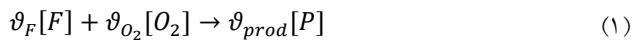
که در آن، T_b دمای آدیباتیک نهایی شعله و Y_{Fu} نشان‌دهنده کسر جرمی سوخت در دسترس درون ذره است. بدلیل آنکه نرخ تبخیر با افزایش T افزایش می‌یابد، می‌توان انتظار این پدیده را نزدیک ناحیه

شمیابی فاز گازی کوچک است، یک ناحیه واکنش که در آن جابه‌جایی و نرخ تبخیر ذرات سوخت اندک است و همچنین یک ناحیه جابه‌جایی است که در آن، عبارت پخش در معادلات بقا کوچک می‌باشد. نحوه این تقسیم‌بندی در شکل (۲) نشان داده شده است.



شکل (۲): نحوه تقسیم‌بندی نواحی و جهت انتقال گرم

مدل مورد بررسی در حالت پایا و یک بعدی و به صورت شعله تخت انتشاریافته در مخلوط یکنواخت ذرات سوخت فرآور درون هوا می‌باشد. مقدار اولیه چگالی ذرات، n_u (تعداد ذرات در واحد حجم) و شعاع اولیه، r_u معلوم فرض شده‌اند. از همه نیروهای خارجی، مانند آثار گرانش و غیره، چشم‌پوشی شده است. از پخش در اثر گرادیان فشار صرف‌نظر شده، اثر سرعت و دوفور^۱ نادیده گرفته شده و همچنین از اثر تشعشع نیز صرف‌نظر شده است. فرایند واکنش به صورت یک واکنش کلی تکمرحله‌ای درنظر گرفته شده است:



علامت‌های F ، O_2 و P به ترتیب نشان‌دهنده سوخت، اکسیژن و فرآورده‌ها و کمیّات ϑ_F ، ϑ_{O_2} و ϑ_{prod} ضرایب استوکیومتری نسبی آن‌ها هستند [۱۵].

۳. معادلات حاکم

با توجه به تعاریف تخلخل، ضریب تخلخل به صورت زیر تعریف می‌شود [۱۲]:

$$\varepsilon = \frac{\text{حجم فضای خالی}}{\text{حجم کل محیط متخالخل}} \quad (2)$$

$$\varepsilon = \frac{V_{Void}}{V_{total}} \quad (3)$$

و همچنین با تعریف تخلخل ظاهری خواهیم داشت:

$$e = \frac{V_{Void}}{V} \quad (4)$$

درنتیجه، می‌توان تخلخل را در حالت کلی به صورت زیر تعریف کرد:

$$\varepsilon = \frac{V_{Void}}{V + V_{Void}} = \frac{e}{1 + e} \quad (5)$$

$$z \rightarrow 0 \quad \begin{cases} \theta = \theta_b = \frac{T_b - T_u}{T_f - T_u} \\ y_f = \text{finite} \end{cases} \quad (28)$$

$$z \rightarrow -\infty \quad \begin{cases} \theta = 0 \\ y_f = 0 \\ y_s = \alpha = \frac{Y_{Fu}}{Y_{Fc}} \end{cases}$$

۵. حل معادلات بی بعد

در این تحلیل، کمیت q که نشان‌دهنده نرخ گرمای لازم برای تبخیر ذرات سوخت است، بهنسبت گرمای آزادشده در شعله، بسیار کوچک فرض شده است ($0 \approx q$). اگر θ^0 نشان‌دهنده دمای بی بعد برای $q = 0$ باشد، پس می‌توان معادلات بقا را به صورت زیر بازنویسی کرد:

$$\begin{aligned} -2z \frac{d\theta^0}{dz} &= \frac{d^2\theta^0}{dz^2} + \omega \frac{\rho_u}{\rho} \\ -2z \frac{dy_F}{dz} &= \frac{d^2y_F}{dz^2} - \omega \frac{\rho_u}{\rho} + \gamma \theta^{0n} y_s^{2/3} \\ 2z \frac{dy_s}{dz} &= -\gamma y_s^{2/3} \theta^{0n} \end{aligned} \quad (29)$$

حل تقریبی معادلات (۲۸)، نشان خواهد داد که وقتی عدد زلدوبیچ به سمت بی‌نهایت میل کند ($Ze \rightarrow \infty$ ، آنگاه γ از مرتبه ۱) ($\gamma = O(1)$) خواهد بود.

۱.۵. ناحیه پیش‌گرمایش تبخیر

وقتی عدد زلدوبیچ به سمت بی‌نهایت میل کند ($Ze \rightarrow \infty$)، از واکنش شیمیابی بین سوخت گازی و اکسیدکننده در این ناحیه ($Z < Z^*$)، چشم‌پوشی می‌شود ($\omega = 0$). Z^* محل تشکیل شعله است؛ بنابراین، معادله اول در معادلات (۲۸) در ناحیه پیش‌گرمایش به صورت زیر است:

$$-2z \frac{d\theta^0}{dz} = \frac{d^2\theta^0}{dz^2} \quad (30)$$

با توجه به اینکه T_f دمای شعله در ناحیه واکنش است، شرایط مرزی به صورت زیر بازنویسی می‌شود:

$$\begin{cases} \theta^0 = 1 & \text{at } z = z^* \\ \theta^0 = 0 & \text{at } z \rightarrow -\infty \end{cases} \quad (31)$$

با حل معادله (۲۹) و اعمال شرایط مرزی (۳۱)، معادله توزیع دما در ناحیه پیش‌گرمایش به دست خواهد آمد:

$$\theta^0 = \frac{\operatorname{erf}(z) + 1}{\operatorname{erf}(z^*) + 1} \quad (32)$$

معادله (۳۱) در سومین معادله از معادلات (۲۸) قرار داده می‌شود؛ درنتیجه:

$$\int y_s^{-2/3} dy_s = \frac{\gamma}{2(\operatorname{erf}(z^*) + 1)^n} \int \frac{(\operatorname{erf}(z) + 1)^n}{z} dz \quad (33)$$

واکنش داشت؛ بنابراین، برای $1 \gg T_f - T_u / T_u$ نرخ تبخیر را می‌توان متناسب با $(T - T_u)^n$ در نظر گرفت [۱۷]

$$w_v = An_s 4\pi r^2 (T - T_u)^n f(\varepsilon) \quad (15)$$

انرژی واکنش و تابع تخلخل نیز به صورت زیر در نظر گرفته می‌شود:

$$Q = \frac{C(T_f - T_u)}{Y_{Fc}} \quad (16)$$

$$f(\varepsilon) = 1 - \varepsilon \quad (17)$$

۴. بی‌بعدسازی معادلات حاکم

برای بی‌بعدسازی معادلات حاکم از کمیت‌های بی بعد دما، مکان و کسر جرمی که در رابطه (۱۷) تعریف شده‌اند و سایر کمیات بی بعد استفاده می‌شود:

$$\theta = \frac{T - T_u}{T_f - T_u} z = \sqrt{\frac{\rho_u a c}{\lambda_u}} x, \quad y_F = \frac{Y_F}{Y_{Fc}}, \quad y_s = \frac{Y_s}{Y_{Fc}}, \quad (18)$$

$$\omega = \frac{w_F}{\rho_u a Y_{Fc}} \quad (19)$$

$$\gamma = \frac{4.836 A n_u^{1/3} (T_f - T_u)^n}{\rho_u^{1/3} a Y_{Fc}^{1/3} \rho_s^{2/3}} f(\varepsilon) \quad (20)$$

$$q = \frac{Q_v}{Q} \quad (21)$$

$$y_s = \frac{4\pi r^3 n_s \rho_s}{3\rho Y_{Fc}} \quad (22)$$

$$Le = \frac{\lambda}{\rho C D} \quad (23)$$

در معادلات فوق، ω نرخ واکنش بی بعد، γ نرخ تبخیر بی بعد، q نسبت گرمای لازم برای تبخیر سوخت به گرمای واکنش و Le عدد لوئیس است. شایان ذکر است که در رابطه (۲۱) تعریفی برای تعیین مقدار Y_s براساس خواص ذرات است. با جایگذاری عبارت دمای بی بعد در معادله (۱۴)، رابطه (۲۳) به دست می‌آید:

$$w_v = An_s 4\pi r^2 \theta^n (T_f - T_u)^n f(\varepsilon) \quad (24)$$

با بی‌بعدسازی معادلات حاکم و فرض $Le = 1$ ، معادلات زیر حاصل می‌شوند:

$$-2z \frac{d\theta}{dz} = \frac{d^2\theta}{dz^2} + \omega \frac{\rho_u}{\rho} - y_s^{2/3} \gamma \theta^n q \quad (25)$$

$$-2z \frac{dy_F}{dz} = \frac{d^2y_F}{dz^2} - \omega \frac{\rho_u}{\rho} + \gamma \theta^n y_s^{2/3} \quad (26)$$

$$2z \frac{dy_s}{dz} = \gamma y_s^{2/3} \theta^n \quad (27)$$

شرایط مرزی بی بعد برای معادلات فوق در معادله (۲۷) آورده شده است:

محدودیت‌های ابتدایی، سوخت در ناحیه واکنش، محدودکننده واکنش خواهد بود و اکسیژن کافی در دسترس است، نرخ واکنش w_F ظاهر شده در معادلات (۸) و (۹) را می‌توان به صورت زیر نوشت [۱۵]:

$$w_F = v_F W_F k C_F \quad (42)$$

که در آن، C_F و w_F به ترتیب غلظت مولی و وزن ملکولی سوخت هستند. با تعریف کمیات زیر:

$$z - z^* = \epsilon \eta \quad (43)$$

$$y_F = \epsilon(b + y) \quad (44)$$

$$\theta^0 = 1 - \epsilon t \quad (45)$$

$$b = \frac{y_F}{\epsilon}, \quad \epsilon = \frac{1}{Ze} \quad (46)$$

حل ناحیه احتراق به کمک روش انبساط امکان‌پذیر خواهد بود و در عبارت‌های فوق، ϵ پارامتر انبساطی است که بسیار کوچک فرض شده است. کمیات b و t که برای تغییر متغیر از آن‌ها استفاده شده است، از مرتبه واحد فرض شده‌اند. Ze همان عدد زلدویچ است که به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$Ze = \frac{E(T_f - T_u)}{RT_f^2} \quad (47)$$

با درنظر گرفتن رابطه آرنیوس برای نرخ واکنش:

$$k = Be^{\frac{-E}{RT}} \quad (48)$$

و با توجه به اینکه کمیت Λ به صورت زیر و از مرتبه یک فرض شده است:

$$\Lambda = \frac{v_F B \epsilon^2}{a} e^{\frac{-E}{RT_f}} \quad (49)$$

و نیز چون در ناحیه واکنش دما بسیار نزدیک به دمای T_f است:

$$\frac{T_f - T}{T_f} \ll 1.0 \quad (50)$$

با قراردادن بسط‌های (۴۲) تا (۴۴) در معادله اول از معادلات (۲۸) و استفاده از معادلات (۱۷) تا (۱۹) و (۴۱) در حد $0 \rightarrow \epsilon \rightarrow 0$ و با توجه به معادلات (۴۸) و (۱۸)، معادلات حاکم بر این ناحیه استخراج می‌شود:

$$\frac{d^2t}{d\eta^2} = \Lambda(b + y)e^{-t} \quad (51)$$

$$\frac{d^2(t - y)}{d\eta^2} = 0 \quad (52)$$

با توجه به شرایط مرزی (۵۲) و معادله (۵۱)، رابطه (۵۳) به دست می‌آید.

$$\eta \rightarrow \infty \quad \begin{cases} \frac{dy}{d\eta} = 0, & y = 0 \\ \frac{dt}{d\eta} = 0, & t = 0 \end{cases} \quad (53)$$

$$t = y \quad (54)$$

حاصل می‌شود که با فرض $T_u = 1.33$ [۱۴]، عبارت درون انتگرال بر حسب Z را می‌توان با دقت بیش از ۹۵٪ با یکتابع نمایی بر پایه عدد پیر (e^x) تخمین زد و سپس با توجه به شرایط مرزی زیر به حل آن پرداخت:

$$z \rightarrow -\infty \quad \rightarrow \quad y_s = \alpha = \frac{Y_{Fu}}{Y_{Fc}}$$

و در نهایت خواهیم داشت:

$$y_s = -\beta(1.8e^{5z} + 1.15e^{25.6z} - \alpha^{\frac{1}{3}})^3 \quad at \quad z \leq z^* \quad (34)$$

$$\beta = \frac{\gamma}{6(erf(z^*) + 1)^{1.33}} \quad (35)$$

با قرار دادن معادلات (۳۱) و (۳۳) درون دومین معادله از معادلات

(۲۸) می‌توان به حل آن پرداخت:

$$2z \frac{dy_F}{dz} = \frac{-\gamma}{2(erf(z^*) + 1)^n} [(erf(z) + 1)^{1.33}] \times [\beta^2(1.8e^{5z} + 1.15e^{25.6z}) - \alpha^{\frac{1}{3}}]^2 \quad (36)$$

که شرایط مرزی آن در زیر آمده است:

$$\begin{cases} \frac{dy_F}{dz} = y_F & at \quad z = -\infty \\ y_F = y_{Ff} & at \quad z = z^* \end{cases} \quad (37)$$

۲.۵. ناحیه جابه‌جایی (پس از واکنش)

در ناحیه جابه‌جایی واقع در پایین دست ناحیه واکنش، عبارت پخش در معادلات بقا در مرتبه‌ای پایین‌تر از عبارت جابه‌جایی، واکنش و تبخیر در معادلات (۲۸) فرض شده است. ساختار این ناحیه با مختصات قراردادی عبارت است از:

$$\zeta = \epsilon z \quad (38)$$

که در آن، ϵ کمیتی کوچک است و بسط داده می‌شود. از معادلات (۲۸) و با اعمال معادله (۳۷)، با توجه به اینکه عبارت پخش از مرتبه‌ای پایین است، برای ناحیه $z = z^{*+}$ داریم:

$$\frac{d\theta^0}{d\zeta} = O(\epsilon^2) \quad (39)$$

$$\frac{d\theta^0}{dz} = O(\epsilon) \quad (40)$$

$$\frac{dy_F}{dz} = O(\epsilon) \quad (41)$$

شایان ذکر است که z^{*+} فاصله بین ناحیه جابه‌جایی و واکنش است.

۳.۵. ناحیه واکنش

در ناحیه واکنش فرض می‌شود که عبارت‌های جابه‌جایی و تبخیر نسبت به عبارت‌های پخش و واکنش کوچک‌اند. به دلیل اینکه در تحلیل

می‌توان کمک گرفت و تغییرات ϵ را به صورت هم‌زمان تحلیل کرد. برای مقادیر داده شده r_u و n_u کمیت زیر محاسبه می‌شود:

$$Y_{Fu} = \frac{4\pi r_u^2 n_u \rho_s}{3\rho_u} \quad (61)$$

اگر سیستمیک تبخیر و سوخت گازی تولید شده توسط ذرات معلوم باشد، کمیت A نیز مقداری معین و توصیف‌شدنی خواهد داشت.

۷. بررسی نتایج

در این بررسی فرض شده که ذرات فرار سوخت در گاز اکسید کننده به صورت یکنواخت توزیع شده است. برای اهداف نشان داده شده فرض بر این است که گازهای موجود در سوخت که از ذرات سوخت خارج می‌شوند، متان هستند؛ زیرا در ابتدا فرض شده بود که سرعت واکنش شیمیایی در ناحیه واکنش توسط غلظت سوخت گازی محدود می‌شود. پارامترهای کلی نرخ سیستمیک شیمیایی،

شده‌اند و در معادله (۵۵)، $b = 0$ فرض شده است. نرخ پارامترهای مشخصه سیستمیک تبخیر ذرات سوخت:

$A = 3.4E - 6 (g)_F / [(cm^2)_S K s]$ است که برای محاسبه نرخ تبخیر در معادله (۱۴)، انتخاب شده است. در محاسبات صورت گرفته از:

$$\lambda_u = 3.5E - 4 \text{ cal.cm}^{-1}.s^{-1}.K^{-1}$$

$T_u = \rho_s = 1.0 \text{ g.cm}^{-3}$ $\rho_u = 1.135E - 3 \text{ g.cm}^{-3}$ استفاده شده است و سایر خواص نیز عبارت‌اند از:

$$C = 0.34 \text{ cal.g}^{-1}.K^{-1} \quad n_u = 3900 m^{-3} \quad r_u = 20 \mu m$$

[۱۵و۱۴]

شکل (۳) که از حل معادلات (۵۴)، (۵۶) و (۵۷) به صورت هم‌زمان در بازه $0/0\cdot1$ تا منفی بی‌نهایت به دست آمده است، نحوه تأثیر میزان تخلخل ذرات بر مکان تشکیل شعله و دمای شعله را با فرض نبودن اتلاف‌های حرارتی نشان می‌دهد. در شکل‌های (۳) و (۴) نمودار برای سه ضریب تخلخل متفاوت $0/0\cdot0/2$ و $0/0\cdot4$ موجود است. شایان ذکر است که تغییرات کسر جرمی بی‌بعد براساس تغییرات مکان بی‌بعد برای میزان تخلخل گوناگون، در شکل (۴) آمده است. شکل‌های (۵) و (۶) به ترتیب، نشان‌دهنده تغییرات مکان و دمای شعله با تغییرات میزان تخلخل ذرات سوخت هستند.

در شرایط مرزی بی‌نهایت منفی با توجه به معادله (۳۱) خواهیم داشت:

$$\left. \frac{dt}{d\eta} \right|_{\eta \rightarrow -\infty} = -\frac{2}{\sqrt{\pi}} \frac{e^{-z^{*2}}}{erf(z^*) + 1} = -M \quad (55)$$

حال به سادگی با انتگرال‌گیری از معادله (۵۰) و اعمال شرایط مرزی جواب زیر حاصل خواهد شد:

$$\frac{M^2}{2} = \Lambda(b+1) \quad (56)$$

۶. تعیین مکان شعله

با قراردادن معادله (۵۵) در معادله (۴۸) محل شعله تعیین می‌شود:

$$M = \sqrt{\frac{2(1+b)v_F B \epsilon^2}{a} e^{\frac{-E}{2RT_f}}} \quad (57)$$

به کمک معادله (۵۶) می‌توان مکان شعله Z را محاسبه کرد؛ البته اگر مقادیر b ، T_f معلوم باشند. برای محاسبه این کمیات، تحلیل ساختار ناحیه جایه‌جایی ضروری است. برای مقادیر به اندازه کافی بزرگ T_f پذیرفتی است که $y_{Ff} = 0$ باشد و این خود، مستلزم $b = 0$ است. مقدار T_f می‌تواند از قراردادن گرادیان y_F و θ^0 و تعیین شرایط جهش که در معادله (۵۷) آمده است [۱۶]، محاسبه گردد:

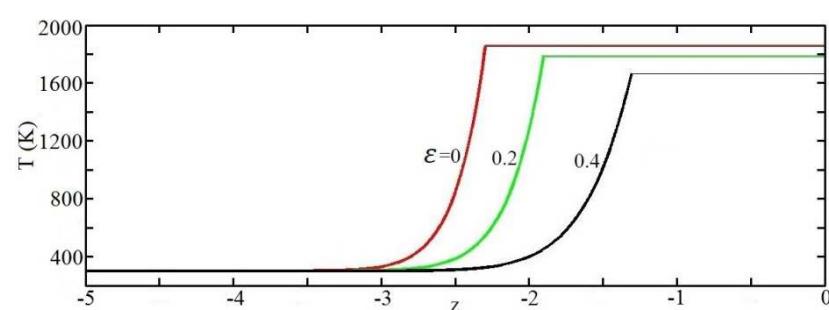
$$\left[\frac{d\theta^0}{dz} \right]_{z^{*+}} + \left[\frac{dy_F}{dz} \right]_{z^{*+}} = \left[\frac{d\theta^0}{dz} \right]_{z^{*-}} + \left[\frac{dy_F}{dz} \right]_{z^{*-}} \quad (58)$$

با قراردادن معادله (۳۱) و حل (۳۵) درون معادله (۵۷) و با استفاده از $y_{Ff} = 0$ و فرض اینکه گرادیان‌ها در Z^* از مرتبه ϵ هستند؛ درنتیجه:

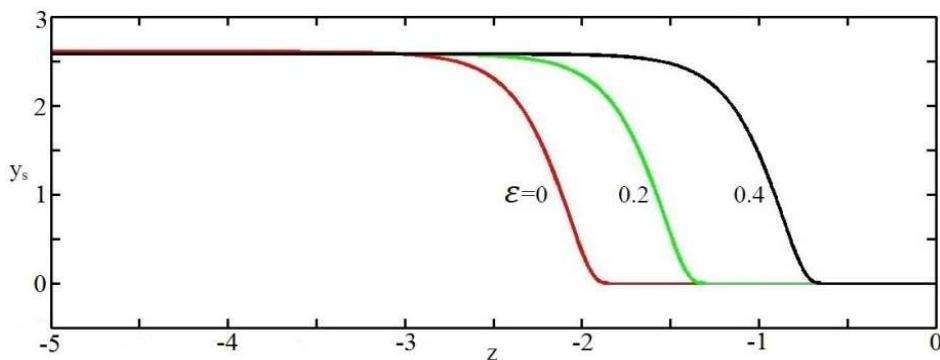
$$\left[\frac{d\theta^0}{dz} \right]_{z^{*+}} \approx 0, \quad \left[\frac{dy_F}{dz} \right]_{z^{*+}} \approx 0 \quad (59)$$

$$\left[\frac{d\theta^0}{dz} \right]_{z^{*-}} = M \quad (60)$$

در معادله (۵۹)، M باید برابر با حل عددی حاصل از تبدیل معادله (۳۵) به معادله درجه‌یک و سپس حل آن باشد. از این معادله



شکل (۳): نمودار پروفیل دما در طول واکنش بر حسب کثیت بی‌بعد مکان، Z برای میزان تخلخل‌های گوناگون

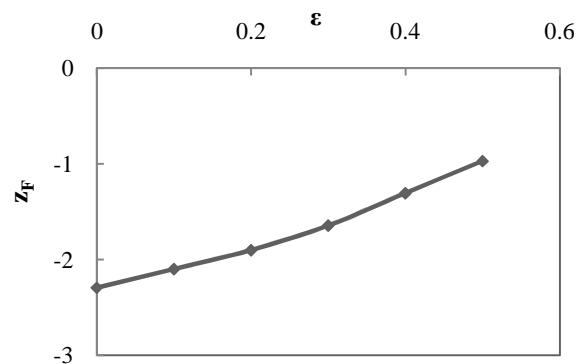


شکل (۴): نمودار پروفیل کسر جرمی بی بعد ذرات در طول واکنش بر حسب کمیت بی بعد مکان، z برای میزان تخلخل های گوناگون

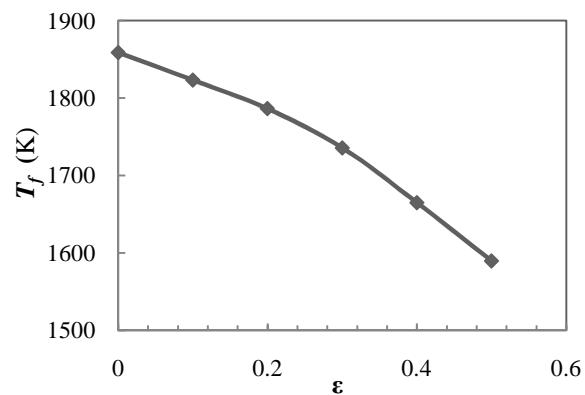
۸. نتیجه گیری

در این مقاله، تلاش شده تا اهمیت و تأثیر تخلخل را در احتراق ذرات ارگانیک (ذرات لایکوپدیوم) که یکی از منابع انرژی است و در سال های اخیر بسیار به آن توجه شده است، در حالت جریان متقابل به صورت کاملاً بدیع بررسی گردد. نتایج به دست آمده کاملاً منحصر به فرد است. انطباق صورت گرفته برای حل معادلات در ناحیه احتراق و استفاده از روش ابسط (Expansion Method) در این ناحیه نازک که روش جدیدی برای حل معادلات احتراقی جریان متقابل ذرات است، می تواند مبنایی برای توسعه روش های تحلیلی در احتراق جریان متقابل باشد. با توجه به کمبود تحقیق درباره احتراق جریان متقابل مخلوط ذرات متخلخل و هوا، به کمک مدل سازی صورت گرفته و با استفاده از نتایج حاصل می توان به شناخت دقیق تری در ارتباط با نحوه تأثیرگذاری اثر تخلخل بر دمای شعله و کسر جرمی ذرات رسید. این مسئله می تواند در طراحی مشعل های ذرات متخلخل مفید باشد.

این پژوهش نشان می دهد که با افزایش تخلخل، مقدار ماده در دسترس برای تبدیل شدن به گاز، کاهش می یابد و این کاهش باعث کاهش سرعت سوزش می شود؛ درنتیجه، مکان شعله به سمت سرعت های پایین تر می کند. همچنین با افزایش تخلخل در درون ذره، مقاومت حرارتی که خود، کاهش سرعت سوزش را در بردارد، افزایش می یابد. در حالت کلی، شعله به مبدأ نزدیک تر می شود و کاهش میزان تخلخل نیز سبب افزایش سرعت سوزش و تغییر مکان شعله به سمت سرعت های بالاتر می گردد. با افزایش تخلخل به دلیل افزایش میزان خلل و فرج و مشکل شدن فرایند خروج سوخت از ذرات، میزان کمتری گاز تولید می شود؛ درنتیجه، میزان کسر جرمی جامد در ناحیه تبخیر پیش گرمایش افزایش می یابد. شایان ذکر است که این مدل را می توان با بررسی میزان تلفات و یا بزرگ درنظر گرفتن انرژی تبخیر سوخت توسعه داد.



شکل (۵): نمودار تغییرات مکان بی بعد شعله بر حسب تغییرات میزان تخلخل در $a = 20 \text{ sec}^{-1}$



شکل (۶): نمودار میزان دمای شعله بر حسب تغییرات میزان تخلخل ذرات در $a = 20 \text{ sec}^{-1}$

با توجه به نمودارهای شکل های (۵) و (۶) مشاهده می شود که در اثر افزایش میزان تخلخل مکان شعله به مبدأ نزدیک تر شده و دمای آن کاهش می یابد. زیرا با افزایش میزان تخلخل ذرات، میزان حفره ها افزایش می یابد که سبب کاهش میزان ماده اولیه جامد برای تبدیل شدن به گاز می شود، در نتیجه کسر جرمی گاز تولیدی از ذرات و دمای شعله کاهش می یابد.

فهرست علائم

E	انرژی مشخصه فعال سازی واکنش در فاز گازی	x'	مختصات اصلی در راستای جریان، m
z	متغیر مستقل معادل، معادله (۱۷)	x	فاصله، m
w_v	نرخ تبخیر ذرات سوخت، معادله (۱۴)	V_{Void}	حجم فضای خالی ذره، m^3
w_F	نرخ واکنش سوخت گازی مفروض، معادله (۴۱)	V_{total}	حجم کل ذره، m^3
ε	علائم یونانی	v	سرعت، $m.s^{-1}$
μ	ضریب تخلخل	$d = 2r$	قطر، m
λ	لزجت، $pa.sec$	k	نرخ ثابت واکنش در فاز گازی
θ	هدایت گرمایی	T	دما، K
ω	دماهی بی بعد، تعریف شده در معادله (۱۷)	C	ظرفیت حرارتی مخلوط، $cal.g^{-1}.K^{-1}$
γ	سرعت واکنش بی بعد، تعریف شده در معادله (۱۸)	ρ	چگالی، $g.cm^{-3}$
f	تعاریف شده در معادله (۱۹)	n	تعداد ذرات بر واحد حجم، cm^{-3}
F	زیرنویس	D	ضریب پخش جرمی
*	خاصیت وابسته به شعله	a	نرخ کرنش، s^{-1}
	خواص مربوط به سوخت	A	پارامتر مشخصه نرخ تبخیر ذرات سوخت، معادله (۱۴)
	بالانویس	Q	حرارت آزاد شده بر واحد جرم سوخت گازی مفروض
	خواص مربوط به مکان شعله	W	وزن ملکولی
		Ze	عدد زلدوبیچ، معادله (۴۶)

مراجع

- [1] Fendell, F.E., "Burning of spheres gasified by chemical attack", Combust. Sci. Tech. 1, pp. 13-24, 1969.
- [2] Ubhayakar, S.K., "Burning characteristics of a spherical particle reacting with ambient oxidizing gas at its surface", Combust. Flame 26, pp. 23, 1976.
- [3] Kurylko,L.,Essenhigh,R.M., "Steady and Unsteady Combustion of Carbon", Proc. Combust. Inst. 14, pp. 1375-1386, 1973.
- [4] Peters, N., "Theory of heterogeneous combustion instabilities of spherical particles", Proc. Combust. Inst. 15, pp. 363, 1975.
- [5] Molina, A., Sarofim, A.F., Ren, W., Lu, J.F.,Yue, G.X., Be'er, J.M., Haynes, B.S., "Effect of boundary layer reactions on the conversion of char-N to NO, N₂O, and HCN at fluidized-bed combustion conditions", Combust. Sci. Tech. 174, pp. 43-71,2002.
- [6] Liu,J.B.,Ronney, P.D., "Premixed edge-flames in spatially varying straining flows", Combust. Sci. Technol. 144, pp. 21-46, 1999.
- [7] Daou, J., Matalon, M., and A. Li'n'an,"Premixed edge flames under transverse enthalpy gradients", Combust. Flame 121, pp. 107-121, 2000.
- [8] Daou,J., Li'n'an,A., "Ignition and extinction fronts in counterflowing premixed reactive gases", Combust. Flame 118, pp. 479-488,1999.
- [9] Daou, R., Daou, J., Dold, J., "Effect of heat-loss on flame-edge's in a premixed counterflow", combust. Theory Model.7,pp.221-242, 2003.
- [10] Daou, J., "Strained premixed flames: Effect of heat-loss, preferential diffusion and reversibility of the reaction", Combust. Theory &Modelling 15, pp. 437-454, 2011.
- [11] Blouquin, R., Joulin, G., "Propagation Limits of Dsut/Air Flames Diluted by Additions of Inert Solid Particles", 25 Twenty-Sixth Symposium (International) on Combustion /TheCombustion Institute, pp. 1565-1570, 1996.
- [12] Gordon, P. V., Weiss G. S., "Convective combustion in porous media: singular limit of high activation energy", Nonlinearity 26, pp. 53-63, 2013.
- [13] Lemos, M. J. S., "Numerical simulation of turbulent combustion in porous materials", International Communications in Heat and Mass Transfer 36, pp. 996-1001, 2009.
- [14] Seshadri, K., Berlad,A.L., Vtangirala, "The Structure of Premixed Particle-Cloud Flames", Combustion and Flame 89, pp.333-342,1992.
- [15] Rockwell, S.R., Rangwala, S.A., "Modeling of dust air flames", FireSafetyJournal59, pp. 22-29, 2013.
- [16] El-Mahallaway, F., El-Din Habik, S., "Fundamentals and Technology of Combustion", Elsevier, First edition, ISBN: 0-08-044106-8, 2002.
- [17] Bidabadi, M.; Rahbari, A., "Modeling Combustion of Lycopodium Particles by Considering the Temperature Difference between the Gas and the Particles", Combustion, Explosion and Shock Waves, Vol.45, No.3, pp.278-285, 2009.